

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/238111087>

Primera aproximación sociométrico al Grupo Canguro de Nivel Escolar

Article

CITATIONS

0

READS

135

3 authors, including:



Jose MANUEL Bezanilla

Comision Nacional de los Derechos Humanos México

59 PUBLICATIONS 2 CITATIONS

SEE PROFILE

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



INVESTIGACIONES DEL INCONSCIENTE-RESEARCH UNCONSCIOUS [View project](#)



Intervention and psychosocial support to victims of human rights violations [View project](#)

All content following this page was uploaded by Jose MANUEL Bezanilla on 26 November 2016.

The user has requested enhancement of the downloaded file.

Primera aproximación sociométrico al Grupo Canguro de Nivel Escolar

José Manuel Bezanilla*, María Amparo Miranda* y Annette Tobias Ruiz**

*Psicología y Educación Integral A.C.

**Escuela de Psicología de la Universidad de Londres

Resumen: La presente investigación pretendió analizar la estructura sociométrica del Grupo Canguro Escolar en su primer encuentro del cual se conformarán las selecciones nacionales que representarán a nuestro país durante las olimpiadas internacionales de matemáticas que se llevarán a cabo durante el último trimestre del 2005 y primero del 2006, utilizando el método sociométrico empleando el criterio de trabajo conjunto, participaron 106 estudiantes (92H, 14M), con un rango de edad entre los 15 y 19 años. Los resultados muestran que el grupo se constela espontáneamente por regiones geográficas, cuando se aplicó el test sociométrico, observamos que 6 de los 14 equipos se encuentran aislados, el máximo de elecciones posibles fue de 530, se emitió el 32.64%, y ningún rechazo, la cohesión del grupo fue muy pobre (0.07), debido al pobre número de elecciones recíprocas y en estructuras sociométricas. Podemos concluir que el grupo presenta las características de un grupo en *status nascendi*, lo que es congruente con la literatura, que al momento de recopilar los datos, se encontraban dos criterios sociométricos compitiendo, siendo más fuerte el de región de procedencia.

Palabras Clave: Sociometría, grupo, cohesión, status e índices sociométricos.

El presente trabajo es una primera aproximación que se deriva de un estudio más amplio que se efectuó con el “Grupo Canguro Escolar” que participó en la XIX Olimpiada Nacional de Matemáticas. En el cual nos enfocaremos en realizar un análisis sociométrico de las características de conformación de la estructura (en *status ascendí*) primaria del grupo.

La Sociometría “*Es el estudio matemático de los caracteres psicológicos de los conjuntos sociales, la técnica experimental de los métodos cuantitativos y el resultado que se obtiene de su aplicación.*” (Moreno 1959). Mediante la sociometría es posible tomar “fotografías” de los grupos donde se estudia a cada uno de los miembros del grupo en su estructura de relación dentro de este (aceptación y rechazo), su status (posición o rango dentro del grupo) sociométrico y al grupo como totalidad en su estructura interna; referente este a distintos índices y conceptos:

El método sociométrico se fundamenta en la teoría de la *espontaneidad-creatividad* y uno de sus conceptos fundamentales es el de *Telé* (Moreno 1959). La *Telé*

Primera aproximación sociométrico al Grupo Canguro de Nivel Escolar

(del griego “lejos”) se refiere a las relaciones elementales que establecen los individuos tanto con personas como con objetos. Esta capacidad se va desarrollando desde el nacimiento, con el primer encuentro, hasta convertirse en un sentido para las relaciones interhumanas. Así, Moreno menciona que la *Telé* consiste en el sentimiento y conocimiento de la situación real de las personas. En ocasiones esta relación puede verse desfigurada por fantasías y afectos transferenciales, constituyendo esto una patología y enajenación de la *Telé* original (Moreno, 1959).

La *Telé* es el cemento de las relaciones interpersonales, y es a partir de ésta que se atraen o rechazan las personas, determinándose de ésta manera el patrón de dirección del afecto y conformándose a partir de ésta una dinámica particular en el grupo o una *Telé* estructura (Moreno 1959).

Conforme los encuentros se van dando, surge la cohesión de grupo que se define como una función de la *Telé estructura*. Mediante un análisis de las elecciones realizadas y las elecciones de las que se es objeto, y de aquellas que recaen sobre miembros del grupo o personas ajenas a él, se puede estudiar la cohesión de fuerzas dentro del grupo (*Idem.*). Éste concepto, abarca aquello que es conocido como empatía recíproca, y permite el establecimiento de la comprensión mutua de las personas a partir de una comunicación afectiva, conformándose esto como un puente para el intercambio de energía psíquica más profunda (Boria 2001).

El test sociométrico se aplica para medir la organización de grupos sociales. En esta prueba se invita a los miembros de un grupo a elegir a otros de su propio grupo o de otro distinto. Se espera de ellos que libres de inhibiciones hagan su elección sin tomar en cuenta si las personas elegidas pertenecen a su grupo o no. La representación gráfica de las variaciones en las relaciones recíprocas entre los individuos de un grupo se llama sociograma.

El criterio sociométrico es aquel estímulo común que motiva a los individuos en un mismo impulso espontáneo para elegir o rechazar a los miembros de su grupo. Para

Primera aproximación sociométrico al Grupo Canguro de Nivel Escolar

realizar el análisis sociométrico de cualquier grupo, es de fundamental importancia elegir cuidadosamente el criterio que se va a emplear, ya que de esto depende, en gran medida, la validez del estudio, debido a que con base en la determinación del criterio sociométrico, se construirá el instrumento que contendrá los reactivos para clarificar la *telé estructura* del grupo (Arruga 1992).

A partir de la aplicación del cuestionario sociométrico, se obtienen datos numéricos que permiten la cuantificación de las elecciones y rechazos, lo que posibilita el cálculo de distintos índices sociométrico tanto del grupo en general como de cada uno de los miembros. Los principales índices individuales son (*idem.*): a) Status de Elecciones (Sp): es el conjunto de elecciones que recibe cada miembro del grupo. a1) *Popular*: Aquellos que poseen un Sp significativamente alto. a2) *Olvidado*: Aquellos que poseen un Sp significativamente bajo. b) Status de Rechazo (Sn): Es el conjunto de rechazos que recibe cada miembro del grupo. b1) *Antipático*: Rechazado. Aquellos que poseen un Sn significativamente alto. c) Expansividad Positiva (Ep): es el número de elecciones emitidas. c1) *Aislados*: Que poseen un Ep significativamente bajo. d) Expansividad Negativa (En): El número de rechazos emitidos. e) Elecciones Recíprocas (Rp): Dos personas que se eligen mutuamente. f) Rechazos Recíprocos (Rn): Dos individuos que se rechazan mutuamente. g) Oposición de Sentimientos (OS): Contraste existente entre las elecciones y rechazos de dos sujetos grupos (una elige y la otra rechaza).

Los índices grupales se refieren a: a) Índice de popularidad (Pop): Aquellos individuos que tienen mayor status de elecciones. b) Índice de Antipatía (Ant): Aquellos individuos que tienen mayor status de rechazos. c) Índice de asociación (IA): mide como los individuos de un grupo se escogen entre si. d) Índice de disociación (ID): mide como los individuos de un grupo se rechazan entre si. e) Índice de Coherencia (IC): nos da la relación existente entre las elecciones recíprocas en el grupo y las elecciones efectuadas. f) Índice de Intensidad Social (IS): busca la productividad o expansividad total del grupo.

Primera aproximación sociométrico al Grupo Canguro de Nivel Escolar

El presente es un grupo secundario, ya que ha sido conformado con un objetivo determinado, sus miembros mantienen interacciones indirectas y siguen canales bien delimitados; a la vez, no se conocen antes de pertenecer a éste, mantiene una estructura y normas claramente definidas, posee roles formales y mantiene dentro uno o varios grupos primarios (González, 1999). Lo que es más, dentro de todos los grupos se da el intercambio de contenidos psico-afectivos, que se generan a partir de la interacción de sus miembros, conformando esto una dinámica particular (Homans 1968).

El Grupo Canguro de Nivel Escolar (GCE) es un grupo de entrenamiento de alto rendimiento en matemáticas formado con el objeto de seleccionar a los estudiantes que representarán a México en eventos internacionales de Matemáticas, como: La Olimpiada Internacional de Matemáticas (IMO), Olimpiada Iberoamericana de Matemática (OIM), Olimpiada de Matemáticas Centroamericana y del Caribe (OMCC), Olimpiada Matemática de la Cuenca del Pacífico (APMO).

En el año de 1987 la Sociedad Matemática Mexicana organizó la Primera Olimpiada Mexicana de Matemáticas y, desde esa fecha, las olimpiadas se han celebrado anualmente de forma interrumpida. En 1988 asiste la primera delegación mexicana a la Olimpiada Internacional de Matemáticas, celebrada en Canberra, Australia. A partir de esa fecha los ganadores de la olimpiada nacional asisten a contiendas internacionales.

Los integrantes del Grupo Canguro Escolar (GCE) vienen prácticamente de todos los estados del país, por lo que tienen diferentes costumbres y tradiciones. Estas diferencias de costumbres conforman un grupo con características peculiares ya que, en primera instancia, se enfrentan al choque cultural, en segunda, por la naturaleza del sistema de trabajo se verán obligados a integrarse en equipo al mismo tiempo que compiten entre sí por los mayores puntajes para formar parte de alguna selección representativa. Lo anterior formará una atmósfera de trabajo, un esquema de participación, un nivel de cohesión, un patrón sociométrico, que nos

parecen importantes clarificar, por las características de presión y competencia antes mencionadas.

Con base en lo anterior, el presente estudio pretendió analizar la estructura sociométrica del GCE en su primer encuentro del cual se conformarán las selecciones nacionales que representarán a nuestro país durante las olimpiadas internacionales de matemáticas que se llevarán a cabo durante el último trimestre del 2005 y primero del 2006.

Método

Diseño de investigación:

El presente estudio fue de tipo descriptivo. La toma de datos se realizó al momento de la llegada de los estudiantes en la conformación de equipos.

Participantes.

Una de las características fundamentales para la aplicación del método sociométrico el trabajo con el total del grupo, para captar el total de la *Telé*. Los miembros del GCE fueron 106 estudiantes (92H, 14M) con un rango de edad entre los 15 y 19 años, que fueron los que a nivel nacional obtuvieron mayor puntaje en la XIX Olimpiada Matemática Mexicana.

Procedimiento.

La toma de datos: se realizo en el salón de entrenamiento durante la primera reunión en el que se le pidió a los estudiantes que conformaran sus equipos de trabajo, instrucciones generales, fechas y programa de trabajo. Se aplico el Test Sociométrico, fundamentado en un criterio socio-grupal (Arruga 1992) que pretendió explorar la *Telé* estructura del grupo con base en las relaciones de trabajo. (¿Con quien quieres trabajar? / ¿Con quien no quieres trabajar?). Cabe destacar que aunque no se limito el número de elecciones a los sujetos, las evidencias muestran que rara vez se emiten más de cinco elecciones por participante, por lo que se considerará este número como

Primera aproximación sociométrico al Grupo Canguro de Nivel Escolar

máximo de elecciones. Se pidió a los participantes que apuntaran sus elecciones y rechazos de forma ordenada empezando por aquellas personas que más prefieran o rechacen en primer lugar y así sucesivamente en orden descendente.

El análisis de los datos se realizó en una Matriz Sociométrica elaborada por los investigadores, de forma digital, en la que se vaciaron los datos, y a partir de la cual se calculan los índices sociométricos y se realizaron los sociogramas.

Materiales:

- ✓ Test sociométrico.
- ✓ Software: Excel 2000 para la captura y análisis de datos.

Instrumentos:

- ✓ Test Sociométrico, con las características antes descritas.

Resultados

Las *Figura 1* representa el salón en donde se lleva a cabo el entrenamiento, los círculos grandes representan las mesas, cada una marcada con una clave que va del E1 al E14, que significa el número de equipo. Alrededor de cada una de las mesas se encuentran círculos pequeños que representan a los integrantes de ese equipo. Se colocó sobre ellos el nombre del estado al que pertenecen. Así, por ejemplo, en la mesa E1, se acomodaron seis estudiantes, cuatro de Baja California Norte, y dos de Baja California Sur; en la mesa E8, se acomodaron doce estudiantes, provenientes de los estados de Jalisco (6), Aguas Calientes(4) y Nayarit (2).

Primera aproximación sociométrico al Grupo Canguro de Nivel Escolar

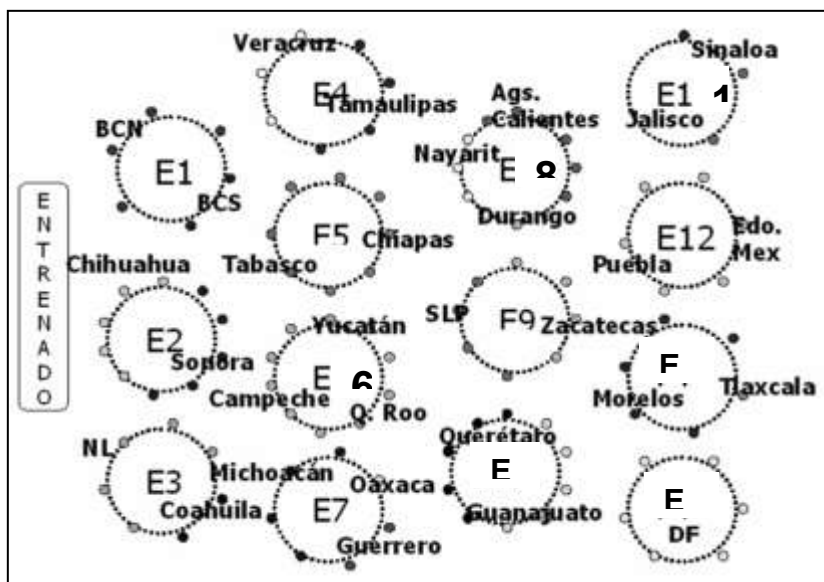


Figura 1

Sociograma de Distribución de los Equipos y estados de procedencia.

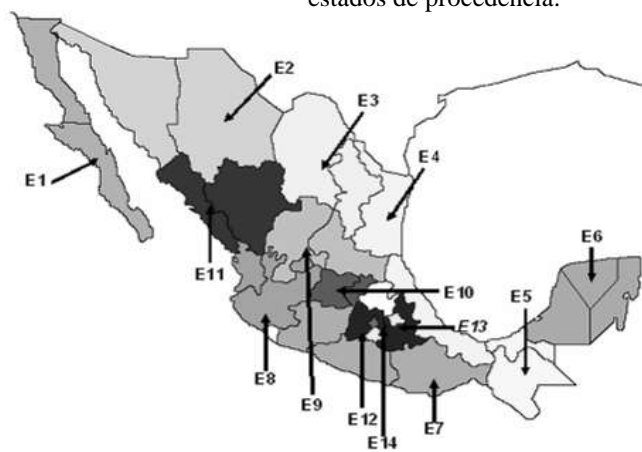


Figura 2

Distribución de los equipos por regiones geográficas.

La *Figura 2* muestra un mapa de la republica, donde se plasma la distribución de los equipos en zonas geográficas.

La figura 3 muestra el sociograma de aceptación en el cual se observan las elecciones realizadas el primer día que llegan los estudiantes a las instalaciones del GCE. Las líneas discontinuas representan elecciones unidireccionales, lo que significa que es una elección que no recibe respuesta. Las líneas continuas muestran elecciones bi-direccionales, elecciones que son reciprocas. Para estos momentos ya se contaba

Primera aproximación sociométrico al Grupo Canguro de Nivel Escolar

con cierto candidatos para participar en competencias internacionales, las estrellas claras señalan a los seleccionados de la Olimpiada de la Cuenca del Pacífico y las oscuras señalan a los seleccionados para asistir a la Olimpiada Centroamericana y del Caribe.

Para el análisis de las características de este grupo, nos concentraremos en primer lugar en aquello que es posible observar a simple vista, para posteriormente profundizar el análisis por medio de herramientas estadísticas y cálculo de Índices sociométricos.

Observamos en primer lugar el tipo de organización de los equipos, donde destacan aquellos aislados, o sea que todas sus elecciones se distribuyen dentro del equipo (E1, E3 E8, E9 E14, E13, .) , o aquellos que orientan cierto número de elecciones hacia fuera del equipo (E4, E5, E6 y E7). La orientación de las elecciones del equipo, nos indican la dirección del afecto, ya de forma centrípeta (hacia el centro del equipo), o centrífuga (hacia fuera del equipo). En este grupo el afecto tiene una orientación centrípeta.

<i>Tabla 1</i> Índices grupales sociométricos del GCE.		
CONCEPTO	No BRUTO	PONDERACION
Elecciones emitidas (ep)	173	32.64%
Rechazos emitidos (en)	0	0%
Indice de cohesion (ia)		0.07
Indice de coherencia (ic)		0.20

Los datos en la *Tabla 1* muestran que para este grupo, considerando que el máximo posible de elecciones era de 530 (100%), se emitieron 173 elecciones (32.64% de elecciones posibles), y ningún rechazo, resultando que en promedio cada miembro del grupo emitió 1.6 elecciones; lo que nos habla de una baja expansividad afectiva (Ep y En) que pudo ser generada por el desconocimiento de los miembros del grupo, ya que cuando se les interrogó el motivo por el cual no rechazaron a nadie, ese fue el argumento.

Primera aproximación sociométrico al Grupo Canguro de Nivel Escolar

La cohesión del grupo (IA) es de 0.07^1 , lo que nos indica un pobre sentido de cuerpo grupal, y la escasa presencia de elecciones bi-direccionales y estructuras de elección compleja, lo cual resulta congruente con el bajo índice de coherencia (IC) que resulta de 0.2, lo que significa la poca correspondencia de elecciones entre el total de elecciones emitidas. Los datos anteriores muestran que es un grupo en *status nascendi* en el que la *Tele* se encuentra pobremente desarrollada.

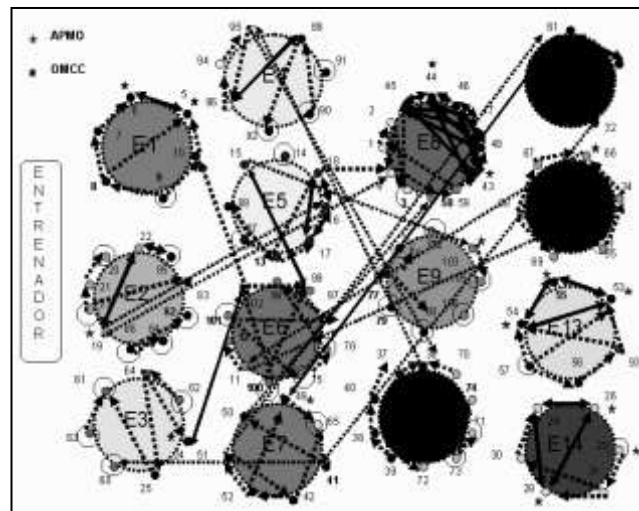


Figura 3

Primer sociograma de aceptación de los estudiantes del GCE

Un fenómeno relevante, es el de las elecciones que se dan entre e intra equipos (Figura 3). Es importante destacar la relevancia de este tipo de elecciones para la integración del grupo. Se emitieron 17 elecciones entre equipos, lo que corresponde al 10% del total de las elecciones emitidas. El intercambio más intenso es el que se dio entre los equipos E7 y E11, que intercambiaron un total de 6 elecciones, siendo 4 bi-direccionales. Por otro lado el E6 emitió cuatro elecciones, siendo dos de estas bi-direccionales, con E3 y E5.

¹ Para una explicación amplia sobre el procedimiento para el cálculo de los índices sociométricos, consultar a Arruga 1992 (ficha completa en las referencias)

Primera aproximación sociométrico al Grupo Canguro de Nivel Escolar

Lo anterior indica que los grupos que se constituyen como polos de atracción consolidándose una relación más fuerte entre E7 y E11, aunque E6 establece relaciones bi-direccionales con más grupos.

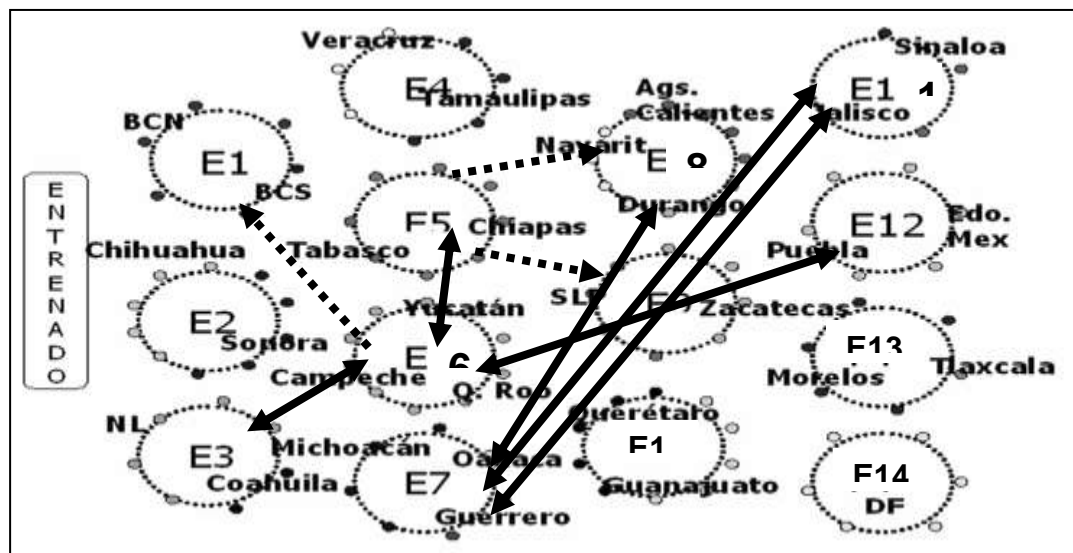


Figura 4

Sociograma de elecciones entre equipos

Los datos anteriores muestran que la telé se mantiene fundamentalmente al interior de los equipos, esto posiblemente por la configuración espontánea de éstos de acuerdo a zonas territoriales del país.

En lo que respecta a la estructura interna de los equipos, destaca el E8 (figura 3) que emitió 39 (71%) elecciones. A pesar de su alta expansividad afectiva (E_p), su Cohesión (I_A) resulta pobre (0.10), y podemos observar que se encuentra dividido en dos, un subgrupo claramente definido (43, 44, 45, 46, 47 y 48), donde todos sus miembros se eligen mutuamente entre si, sin elegir a nadie fuera de éste sub grupo. Cabe destacar que los miembros de este subgrupo, son los únicos que emplearon todas sus elecciones en el grupo. Este es de los más populares, ya que recibe elecciones de E2, E5 y E7. Dos de sus miembros (43 y 44) para el momento en que se

realizó la sociometría ya estaban elegidos para participar e la “Olimpiada Matemática de Centro América y el Caribe”. Por debajo de E8, se encuentran E13 y E14, quienes emiten 40% y 33% de sus elecciones respectivamente, ambos equipos se encuentran aislados del resto del grupo, ya que ni emiten ni reciben elecciones de fuera. El E13 emitió 12 elecciones (40%) de 30 posibles y solo seis elecciones (50%) son bi-direccionales; mientras que E14 emitió 10 elecciones (33%), siendo igual que el anterior 6 (60%) elecciones bi-direccionales. En ambos equipos al igual que E8 podemos observar la presencia de dos subgrupos, conformados con una pobre expansividad afectiva. Dentro de los equipos observamos varias estructuras sociométricas complejas². En E13 observamos un triangulo conformado por relaciones bi-direccionales (28, 29 y 26), y una cadena que inicia con 57 y relaciona a todo los miembros del equipo, aunque 57 no es elegido por nadie, se mantiene conectado con el equipo por medio de su expansividad afectiva, ya que de sus cinco elecciones emite tres y dos de ellas a foco de atracción (53 y 54).

E14 Presenta un triangulo de relaciones bi-direccionales (26, 28 y 29), y una cadena que inicia con 27, y que como en E13 relaciona a todos los miembros del equipo.

Los equipos que presentan un menor porcentaje de elecciones son E2 y E3 con 16% y 17% de emisiones respectivamente.

E2 emite ocho elecciones, seis al interior del equipo y dos hacia fuera (E5 y E8), las dos elecciones extraequipo, son emitidas por la misma persona (19), quien solo emite una elección dentro del grupo (hacia 22) y resulta reciproca. Dentro del equipo solo se presentan 2 elecciones reciprocas, que involucran a un solo miembro (22).

E3 se constituye como uno de los equipos que se relacionan con el resto del grupo, ya que emite una elección extra grupo (con E6) y resulta ser bi-direccional, también recibe una elección por parte de E7. Los miembros del equipo emiten 6 elecciones (17%) resultando recíproca solo la que se emite hacia fuera del grupo, no se observa ninguna *telé* estructura, lo que nos indica que sus miembros tienen o poco

² Las estructuras sociométricas complejas, se refieren a estructuras de elecciones o rechazo que involucran a varios miembros del grupo o subgrupo, y nos hablan de *tele estructuras* más avanzadas sobre aquellas que se desarrollarían en grupos con solo elecciones bi-direccionales. Para mayor referencia consultar Moreno 1954 y 1959

Primera aproximación sociométrico al Grupo Canguro de Nivel Escolar

interés en relacionarse entre ellos, o se encuentran en un estadio primitivo en lo que se refiere al desarrollo de la telé.

En lo que respecta a los índices individuales (*tabla 2*), los datos muestran la presencia de 17 no elegidos (9, 14, 23, 27, 35, 57, 62, 63, 73, 77, 82, 86, 87, 91, 100, 104 y 105), lo que representa al 16.03% de los miembros del grupo, mientras que 7 (21.38%) son más elegidos (36, 43, 44, 45, 46, 47, 48), resultando el más populares (mayor Sp val.) el estudiante 36 (E 10) quien obtuvo cinco elecciones con un valor de 25, lo que indica todas sus elecciones fueron de primera opción; esto significa que él es el más popular dentro del grupo, y que con base en el criterio elegido puede constituirse en un líder, lo interesante es que solo emite una elección, que sale de su equipo (a 95 en el E4) y no es recíproca.

Tabla 2 Índices sociométricos individuales del GCE.		
Expansividad positiva (ep)		
1. 39	4	21.9%
2. 43	5	
3. 44	5	
4. 45	5	
5. 46	5	
6. 47	5	
7. 48	5	
8. 52	4	
	<hr/> 38	
Mas elegidos (sp)		
1. 36	5	21.38%
2. 43	5	
3. 44	5	
4. 45	5	
5. 46	5	
6. 47	5	
7. 48	5	
	<hr/> 37	
OLVIDADOS (Sp nulo)		
1. 9	13. 87	16.03% (participantes)
2. 14	14. 91	
3. 23	15. 100	
4. 27	16. 104	
5. 35	17. 105	
6. 57		
7. 62		
8. 63		
9. 73		
10. 77		
11. 82		
12. 86		

Primera aproximación sociométrico al Grupo Canguro de Nivel Escolar

El resto de los miembros que reciben más elecciones, se encuentran en E8, quienes concentran todas sus elecciones entre las mismas personas, lo que indica una telé muy fuerte entre estos miembros, posiblemente debido a que todos provienen del mismo estado (Aguas Calientes) y probablemente otro criterio de forma subyacente haya predominado sobre el aplicado en el cuestionario.

En relación a los miembros que presentan una mayor expansividad afectiva (Ep), la *tabla 2* muestra a los 8 miembros del grupo que emitieron más elecciones, lo que significa que su capacidad e interés para el establecimiento de relaciones interpersonales, es más alta que el resto de los miembros del grupo.

En un análisis más detallado de estos miembros, encontramos que solo 39 y 52 no son miembros del E8. De las 4 elecciones que emite 39, ninguna resulta ser recíproca, y solo recibe una elección, por alguien que no elige (74), lo que nos indica que sus elecciones pudieron ser aleatorias o que él tiene una pobre capacidad de percepción de la telé. 52 es miembro de E7, y solo 3 de las cuatro elecciones que emite se quedan dentro de su grupo, y solo una con 42 es recíproca.

Conclusiones:

Con base en el análisis de los resultados, podemos concluir que el GCE en el momento en que se aplicó la sociometría, se presenta un pobre desarrollo de la telé, lo que es congruente con lo planteado por Moreno (1954 y 1959) y por Boria (2001), donde, a mayor relación e interacción entre los miembros de un grupo, se presenta mayor claridad, diferenciación y fortalecimiento de la telé.

Podemos suponer que al momento en que se recopilaron los datos, se encontraban dos criterios sociométricos compitiendo entre sí; esto lo observamos en la forma como se conformaron los equipos, y como muestran las figuras 1 y 2 los participantes, al entrar al salón de forma espontánea se acomodaron de acuerdo a la región geográfica de donde proceden. Podemos inferir que el criterio que emplearon

los estudiantes para congregarse de esa forma, fue el de similitud cultural, aunque valdría la pena profundizar sobre el estudio de las configuraciones subyacentes de los grupos primarios, para comprender dentro de grupos específicos el o los criterios que permiten esa configuración en particular.

El segundo criterio, (el cual fue medido) es el que se refería al establecimiento de relaciones de trabajo, en este podemos observar que las elecciones de los participantes se mantuvieron en su mayoría al interior de los equipos, y fueron escasas las elecciones fuera de éstos. Esto en congruencia con la literatura, nos muestra que en este momento, el grupo mantiene una pobre cohesión entre sus miembros, y más bien se configura como un conjunto de equipos que coexisten en este espacio tiempo y no como un grupo.

Un fenómeno similar se presenta al interior de los equipos, donde es posible observar la presencia de subgrupo, donde la mayoría de las elecciones se mantienen entre los provenientes de la misma entidad federativa, y son escasas las que se dan entre los de otros estados. Destaca lo ocurrido en el E8, donde los estudiantes proveniente de Aguascalientes (43, 44, 45, 46, 47, 48.) emplearon todas sus elecciones (5), y las concentran exclusivamente entre ellos. Tal situación resalta sobre la normalidad del grupo, donde podemos inferir que las elecciones no se realizaron de forma espontánea, sino con poca seriedad o tomando el estudio en forma de juego. La inferencia anterior se fundamenta en que todos los índices de éste equipo salen completamente de la normalidad del grupo mismo.

Vale la pena reflexionar sobre este hecho, ya que el que aparezcan muchas elecciones en un equipo o subgrupo perteneciente a un grupo más grande, no significa que exista una telé fuerte, ya que para que un estudio sociométrico sea válido, es fundamental que las elecciones sean motivadas por un criterio específico, y como lo demuestra Moreno, los grupos se configuran de manera parsimónica, y la telé se distribuye de forma relativamente equitativa. Es posible encontrar configuraciones de tele anormales con respecto a la configuración general del grupo. Sería importante

profundizar en el estudio de éstas configuraciones especiales, como se originan, y comprender su impacto en la estructura general del grupo y las características sociométricas y psicológicas de sus miembros.

Un fenómeno importante es el que se refiere a aquellos miembros del grupo *olvidados*, aquellos que no reciben ninguna elección. Para nuestro grupo, el total de olvidados se constituye el 16.03%. Es posible considerar a éstos como rechazados (Arruga 1992), ya que se ha observado que aquellas personas que presentan esta condición en grupos en estadios jóvenes, cuando se desarrolla más las telé estructuras, son rechazados o expulsados del grupo, en estudios posteriores a éste mismo grupo, daremos seguimiento al desarrollo del status sociométrico de éstas personas.

Una deficiencia que es importante considerar para estudios posteriores, es la que se refiere a la realización de entrevistas sociométricas, lo que permitiría esclarecer la motivación para la emisión o no de determinada elección.

El análisis sociométrico de grupos en *status nascendi* en general, y en particular de aquellos con las características del GCE, resulta importante, ya que nos permite en primera instancia comprender como se originan las estructuras microsociales, para en estudios de tipo longitudinal, brindarles un seguimiento, observando de forma puntual como los factores provenientes del ambiente y el sistema externo (Homans 1968) influyen en el desarrollo de las estructuras, especialmente los presentes en este grupo como la competencia y la presión sobre el cumplimiento de objetivos específicos en tiempo limitado.

Referencias

Bibliográficas

- Arruga,A. (1992) Introducción al test sociométrico. Barcelona Herder.
- Boria,G. (2001) El Psicodrama clásico Itaca, México.
- Cartwright, D. y Zander, A. (1997). Dinámica de grupos. México: Trillas.

Primera aproximación sociométrico al Grupo Canguro de Nivel Escolar

- González, J. J. (1999). Dinámica de Grupos (Cuarta Reimpresión). México: Editorial Pax de México. Pp. 134
- Homans, C (1968) El Grupo Humano Editorial Universitaria de Buenos Aires Argentina.
- Moreno, JL (1954) Fundamentos de Sociometría Editorial Paidos Buenos Aires Argentina
- Moreno, JL (1959) Psicoterapia de grupo y psicodrama Fondo de Cultura Económica México
- Northway, M (1967) El Test Sociométrico “Guía para Maestros” Paidos Argentina.

Electrónicas

- <http://erdos.fciencias.unam.mx/omm/modules.php>
- <http://ichi.fismat.umich.mx/omm/presentacion/historia.html>