

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/299530508>

ESTUDIO DIAGNOSTICO DE FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA.

Article · August 2005

CITATIONS

0

READ

1

4 authors, including:



Jose MANUEL Bezanilla

Comision Nacional de los Derechos Humanos México

59 PUBLICATIONS 2 CITATIONS

SEE PROFILE

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Psychological assessment of Torture [View project](#)



Intervention and psychosocial support to victims of human rights violations [View project](#)

All content following this page was uploaded by [Jose MANUEL Bezanilla](#) on 31 March 2016.

The user has requested enhancement of the downloaded file. All in-text references [underlined in blue](#) are linked to publications on ResearchGate, letting you access and read them immediately.

ESTUDIO DIAGNOSTICO DE FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA.

José Manuel Bezanilla*, Arturo Carreon**, Erika Bedolla**, Gabriela Carrillo**

*Universidad del Valle de México Campus Roma.

**Psicología y Educación Integral.

RESUMEN.

Las instituciones educativas cumplen la función social de comunicar y producir conocimientos. Se les considera como grupos secundarios, pero como todos los grupos humanos están conformados por personas que interactúan y espontáneamente forman grupos primarios. Si observamos a la institución educativa como una colectividad, observamos que se encuentra inmersa y es afectada por un suprasistema social, y en su interior se conforma a su vez por distintos grupos (estudiantes, docentes, administrativos y padres de familia).

En la institución educativa confluyen distintos tipos de personas que son afectados por diversos factores de riesgo y protectores que pueden dañar o fortalecer su salud y generar un deterioro en su estructura biopsicosocial.

La presente investigación pretendió realizar de un estudio exploratorio para identificar distintos factores de riesgo que pueden afectar a la salud de los miembros de la comunidad, para que con base en los resultados del estudio posteriormente se desarrolle e implemente un programa de prevención comunitario.

Los resultados del estudio nos muestran que es una comunidad indiferente hacia la interacción e integración en sí misma, encontramos factores importantes de riesgo como una alta propensión hacia el desarrollo de trastornos alimentarios principalmente en la comunidad femenina, una deficiente orientación hacia el estudio de los estudiantes, presencia del síndrome de burn out en la población docente y una tolerancia conceptual hacia el consumo de alcohol y otras drogas en los estudiantes. Un importante factor protector presente es la conceptualización de la familia como un lugar donde se encuentra cariño y amor.

Del presente estudio podemos concluir que la escuela se encuentra en una importante situación de riesgo a que se desarrollen problemas psicosociales en su interior, de ahí la importancia del desarrollo e implementación de un programa preventivo. Es de fundamental importancia el desarrollo de instrumentos que nos permitan estar en contacto más directo con la comunidad.

INTRODUCCIÓN

Las instituciones educativas son grupos secundarios. El fin por el que se constituyen se orienta hacia el cumplimiento de la función social de generar y transmitir conocimientos culturales y científicos. Sus límites pueden identificarse en el espacio físico donde se encuentra. Las interacciones entre sus miembros son limitadas a contenidos formales de acuerdo con su función social, por vías establecidas y reguladas.

Esta condición de formalidad y definición como grupo secundario de las instituciones educativas no las limita a que en su interior se generen interacciones informales con una mayor carga afectiva, que permita que en su interior se conformen grupos y subgrupos primarios.

Observando a las instituciones educativas como un sistema podremos observar que se encuentra constituida por distintos subsistemas que interactúan y se complementan para cumplir con su función dentro del suprasistema social. ([Katz 1977](#)).

Al estar inserta dentro de un sistema social la institución educativa mantiene una comunicación e intercambio constante de información y otros contenidos con el suprasistema. Del mismo modo se da este intercambio al interior de los subsistemas.

Vamos a identificar para los fines que a nosotros convienen los subsistemas que integran a las instituciones educativas como el a) subsistema estudiantil, b)subsistema de padres de familia, c)subsistema administrativo y c)subsistema docente.

El subsistema estudiantil se encuentra conformado por los educandos que concurren en la escuela para recibir formación académica, son la razón fundamental de la existencia de la institución.

El subsistema de padres de familia esta conformado por los padres biológicos o tutores legales de los educandos, y se relacionan con la institución educativa en el sentido de que llevan a los estudiantes y cubren las necesidades requeridas para la educación académica de los estudiantes.

El subsistema docente tiene relación directa con los estudiantes y es el encargado de la comunicación y dirección de la información que circula dentro del sistema.

El subsistema de administrativos esta conformado por todas aquellas personas que cumplen alguna función dentro de la institución ya sea como directivos, empleados o personal de intendencia. Aunque no tienen una relación directa con los estudiantes forman parte del sistema y están sujetos a interactuar con los otros miembros de la escuela.

Los grupos están constituidos por personas. La Psicología ha identificado tres elementos fundamentales que conforman a la persona: Biológico, Psicológico, Social.

El componente Biológico se relaciona con todos aquellos aspectos relacionados con la fisiología y anatomía del cuerpo.

El componente Psicológico se encuentra integrado por los procesos de pensamiento, senso-percepción, motivación, emoción, integrados en una estructura de personalidad que conforma la unidad psicológica del individuo.

El aspecto social de la persona tiene que ver con los distintos roles que la persona representa, los grupos a los que pertenece, el tipo de relaciones sociales que establece.

Estos tres componentes cuando interactúan conforman un sistema que debe estar en equilibrio para que se considere que la persona se encuentra en optimo estado de salud¹.

Existen distintos factores que pueden poner en riesgo el equilibrio biopsicosocial de la persona, trayendo como consecuencia la presencia de distintas enfermedades, ya sean en el cuerpo (cáncer, diabetes, gripa, sida, hipertensión etc.), el estado psicológico (trastornos del estado de animo, trastornos de ansiedad, trastornos somatoformes, trastornos fácticos, trastornos disociativos, etc.) o la capacidad de adaptación social de la

¹ El concepto de “salud” lo define la OMS como el completo bien estar físico, mental y social en la persona y no solamente la ausencia de enfermedad. (OMS 1978)

persona (bajo rendimiento escolar, consumo de sustancias, conductas antisociales, aislamiento, falta de adaptación etc.)

La literatura especializada sobre el tema muestra distintas clasificaciones sobre los factores de riesgo psicosocial, así Castro en 1992 menciona 50 factores de riesgo divididos en subniveles.

Los que tienen que ver con el ambiente sociocultural de la persona (apoyos y controles familiares, divorcio de los padres, tolerancia hacia el consumo de sustancias de los padres, insatisfacción en la calidad de vida, cultura de tolerancia en el medio social o escolar, habitación en grandes ciudades entre otros.), los que son inherentes al individuo (alto grado de inconformidad social, realización de conductas de riesgo, alta disponibilidad de dinero, presencia de fuertes traumas infantiles, descuidos en los hábitos de salud, conductas consumistas, promiscuidad sexual, perdida del sentido de pertenencia familiar y escolar.).

En 1999, Centros de Integración Juvenil (CIJ) publican una investigación sobre “Ajuste psicosocial y consumo de drogas” donde mencionan los principales factores de riesgo para que se presente algún trastorno psicosocial: baja autoestima y la incurrancia en conductas de riesgo, altos niveles de ansiedad y estrés, depresión, impulsividad y agresividad, rebeldía u actitudes contra la autoridad y las normas, aislamiento, inhibición y rechazo social, tolerancia hacia el consumo de sustancias por parte de los padres, baja resistencia a la presión de los grupos, bajo rendimiento y adherencia escolar, problemas de conducta y socialización, actitudes favorables hacia el uso de alcohol y tabaco, ausencia de alguno de los padres, distanciamiento afectivo y baja cohesión familiar, etc. Como es posible observar arriba los factores de riesgo psicosocial provienen de distintos contextos y afectan todas las áreas del sujeto.

En la antigua China existe una máxima que reza: *“es mas fácil tratar el mal cuando es pequeño y aun no se ha desarrollado que cuando este ha crecido y ya es un monstruo.”*

Las líneas anteriores resaltan la importancia y pertinencia de que se pongan en practica todas aquellas medidas que se encuentran encaminadas a evitar eventos que no se tienen contemplados y que suelen ser desagradables (UNAM 1998) lo anterior es una definición del concepto de “prevención”.

Es preferible el ejercicio de la prevención sobre la reacción, especialmente en los contextos de salud, tanto por las cuestiones de optimización de recursos como las de impacto sobre la población.

Como se menciono antes las instituciones educativas cumplen la importantísima función social de construir conocimientos, actitudes y valores con las nuevas generaciones que con el paso del tiempo serán las encargadas de preservar el adecuado funcionamiento de nuestra sociedad. También las escuelas son foco receptor de ataques de distintos tipos e intensidades de factores de riesgo psicosocial ya que debido a la alta concentración diaria de personas que en ella concurren, los distintos tipos de personalidades y culturas familiares que en un momento dado se encuentran e interactúan por largos periodos de tiempo pueden convertirse estas en fructíferos caldos de cultivo para la aparición y propagación de distintos trastornos psicosociales como las conductas antisociales, el vandalismo, el consumo de sustancias adictivas, reprobación y deserción escolar; sin que los padres o autoridades se percaten hasta que es demasiado tarde para trabajar con individuos específicos o con toda la comunidad.

Con base en lo anterior podemos resaltar la importancia del desarrollo periódico en las instituciones educativas de estudios diagnósticos de factores de riesgo psicosocial con el fin de identificarlos, si es posible clarificar sus causas, desarrollar, implementar y dar seguimiento a estrategias preventivas adecuadas para atacarlos o mitigar sus efectos sobre la comunidad escolar.

La presente investigación tuvo como propósito la realización de un estudio diagnóstico en una institución educativa de nivel medio y medio superior con el fin de identificar distintos factores de riesgo que pudieran afectar a las personas que conforman la comunidad educativa.

METODO

A) Participantes: La comunidad educativa se encuentra ubicada en el sur de la ciudad, en una zona habitacional de clase media media, media baja. Su población en el momento de la investigación era de 340 personas.

1. Estudiantes de secundaria:	150	
2. Estudiantes de Preparatoria:		150
3. Docentes:	20	
4. Administrativos:	10	

Por las características de la comunidad se decidió hacer la recolección de información al 100% de los miembros de la comunidad, lo cual nos permitió evitar los problemas de sesgo y representatividad de los datos recolectados sobre la comunidad estudiada.

B) Instrumentos: Debido a la complejidad de las variables abordadas se trabajo con distintos instrumentos para cada uno de los estratos de la población. Aunque el presente es un estudio exploratorio.

1. Instrumentos aplicados a comunidad docente y administrativa:
 - a. Test Sociométrico: Es un instrumento que en esencia se enfoca en el estudio de las estructuras sociales mediante la medición de las atracciones y rechazos existentes en los miembros del grupo y sus resultados se plasman en un grafico (sociograma) que es como una radiografía de las estructuras y dinámica interna que se presenta dentro del grupo. (Moreno 1959)
 - b. Perfil de estrés y Estilo de vida (Kenneth 1999): Es una escala tipo likert con 123 reactivos con cinco opciones de respuesta que evalúa 15 áreas relacionadas con el estrés y el riesgo de enfermedad en la persona, las áreas y los reactivos por área se muestran en la siguiente tabla:

AREA	No. REACTIVOS
i. Estrés	6
ii. Hábitos de salud (resumen)	25
iii. Ejercicio	3
iv. Descanso/ sueño	5

v. Alimentación/ nutrición	5
vi. Prevención	11
vii. ARC (tabaco y otros)	23
viii. Red de apoyo social	15
ix. Conducta tipo A	10
x. Fuerza cognitiva	30
xi. Valoración positiva	5
xii. Valoración negativa	5
xiii. Minimización de la amenaza	5
xiv. Concentración en el problema	4
xv. Bien estar psicológico	12

- a. Inventario de depresión de Beck (Jurado 1998): Es un cuestionario conformado por 21 afirmaciones sumativas que evalúa la presencia de algún estado depresivo en la persona en el momento de la aplicación, clasificándola de acuerdo a los puntajes en Mínima, leve, Moderada, Severa.
- b. Entrevista de Clima Organizacional: Es una entrevista mixta que explora las siguientes áreas, Desvinculación, Obstaculización, Espíritu de cooperación, Intimidad, Alejamiento, Énfasis en la producción, Empuje, Consideración, Estructura, Responsabilidad, Recompensa, Riesgo, Cordialidad, Apoyo y Pertenencia.

2. Instrumentos aplicados a la comunidad estudiantil:

- a. Test Sociométrico.
- b. Encuesta de hábitos y actitudes hacia el estudio (Brown 1971): Es una escala con 100 ítems tipo Likert con 5 opciones de respuesta que evalúa pretende evaluar la orientación de los estudiantes hacia la educación, se encuentra dividida en 6 subescalas. (evitación y retraso, métodos de trabajo, hábitos de estudio, Aceptación del maestro, Aceptación de la educación y Actitudes hacia el estudio.)
- c. Instrumento de hábitos alimentarios e Imagen corporal (Rodríguez 2000): Escala con 30 reactivos tipo Likert con 5 opciones de respuesta que explora elementos sobre la imagen corporal y los hábitos alimentarios.
- d. Entrevista de Clima Organizacional.
- e. Redes Semánticas Naturales: Es un instrumento que tiene como fin la evaluación de significado psicológico tanto de eventos, figuras y estímulos importantes al interior de un marco sociocultural. (Valdez s/a).

En la presente investigación se aplicaron las redes semánticas evaluando los siguientes conceptos DROGAS, ALCOHOL, MI FAMILIA, ME SIENTO.

- C) Procedimiento: El procedimiento de recolección de datos se realizó en varias etapas.
1. Se realizó un proceso de sensibilización con los docentes y administrativos para introducirlos al proceso de diagnóstico.
 2. Capacitamos a los maestros que nos apoyaron en la aplicación colectiva de instrumentos.
 3. Se emitió una circular para informar a los estudiantes y padres de familia sobre el proceso de diagnóstico.
 4. Se aplicaron los instrumentos al personal docente y administrativos en su lugar de trabajo en tres sesiones colectivas.
 5. La aplicación de los instrumentos en los alumnos se realizó simultáneamente en todos los grupos con apoyo del personal docente previamente capacitado.
 6. Se aplicaron individualmente las entrevistas tanto a docentes, administrativos y estudiantes.

RESULTADOS

Debido a la complejidad de las variables y número de datos recolectados realizaremos la presentación de resultados y análisis de datos por estrato comunitario y por variable.

1. Dinámica sociométrica de la comunidad:

DATOS TOTALES:	ACEPTA %	BRUTO	RECHAZ %
BRUTO		303	
PERSONAS PARTICIPANTES:		303	
MAX ELECCIONES POSIBLES	100%	1515	
ELECCIONES REALIZADAS:	41.9%	636	34.45%
COHESIÓN	19%		
CONFLICTO			11%

Los datos muestran que los participantes reales en el estudio fue de 303 personas (89% de la población) lo que no quita representatividad a los resultados aplicables a la población. El máximo total de elecciones posibles que podían emitir los miembros de la comunidad era de 3030, 1515 aceptaciones y 1515 rechazos.

En total se emitieron 636 elecciones de aceptación entre los miembros de la comunidad, lo que corresponde al 41.9% de elecciones realizadas, mientras que se emitieron 522 rechazos siendo correspondiente al 34.45% de rechazos emitidos. Lo anterior muestra que los miembros de la escuela son indiferentes a establecer relaciones con los miembros de esta.

En lo referente a los índices de interacción encontramos que el índice de cohesión (espíritu de cuerpo) es del 19% lo que indica que hay un pobre espíritu de cuerpo, o sea un bajo sentido de pertenencia hacia la escuela por lo que no se establecen relaciones

afectivas complejas. El nivel de conflicto al interior de la comunidad es del 11%, lo corresponde a un bajo nivel de conflicto. Tanto el índice de cohesión como de conflicto muestran la estructura y dinámica interna los bajos índices que se presentan confirman lo que muestran los datos sobre la emisión de elecciones y rechazos la comunidad es indiferente hacia si misma.

2. Comunidad Estudiantil:

a. Orientación hacia la Educación:

SUB ESCALA	PERCENTIL
EVITACION Y RETRAZO	31
METODOS DE TRABAJO	35
HABITOS DE ESTUDIO	31
ACEPTACIÓN DEL MAESTRO	19
ACEPTACIÓN DE LA EDUCACION	22
ACTITUD HACIA EL ESTUDIO	19
ORIENTACIÓN HACIA LA EDUCACION	22

Los datos obtenidos muestran que los estudiantes tienen una deficiente orientación hacia la educación (percentil 22), especialmente en lo que se refiere a la aceptación del maestro (percentil 19) y actitud hacia el estudio (percentil 19) en las otras sub escalas los estudiantes presentan mayor puntuación pero en se encuentran en todas por debajo de la norma (percentiles 40 a 60), esto nos indica la importancia de verificar y trabajar sobre las habilidades de estudio de los educandos, sobre la estructura y contenido de los programas académicos, sobre las habilidades didácticas de los Docentes, y especialmente explorar la posible presencia del síndrome de burn out en los maestros.

- a. Evaluación de conceptos psicológicos: las redes semánticas que se aplicaron a los estudiantes muestran los siguientes resultados:
- i. Tabaco: Los estudiantes de la institución conceptualizan al Alcohol como algo que es malo, bueno y rico. Esto nos indica la presencia de un factor de riesgo.
 - ii. Drogas: Los estudiantes definen a las drogas como algo malo, que son feas, que traen problemas y que son perjudiciales, esto nos indica en un primer nivel la posible presencia de un factor protector.

b. Imagen corporal y hábitos alimentarios: Los datos nos muestran que la comunidad femenina de la institución presenta las siguientes características en lo que respecta a su imagen corporal y sus hábitos alimentarios.

- El 26% de la población ha pensado tratar de vomitar para perder peso, estamos hablando de 29 chicas de 111.
- Al 58% de la población si sube un kilo de peso les preocupan seguir subiendo de peso.
- El 26.1% de las chicas con su peso actual no se sienten a gusto.
- El 30% de las chicas hace ejercicio para poder comer mas, estamos hablando de 33 chicas de 111 (considerado como bulimia).
- El 24.3% de las chicas no se siente satisfecha con la forma de su cuerpo
- Con todos estos datos se percibe que la cuarta parte de la población se encuentra en alto riesgo de presentar algún trastorno alimentario, mientras que otras dos cuartas partes se consideran en riesgo de contar con trastorno alimentario posiblemente por influencia de otras compañeras al considerar su abdomen demasiado grande, al querer tener con una figura mas esbelta, al aterrorizarse al subir de peso y al sentirse extremadamente culpable al comer demasiado. Es importante destacar que se encontró un ambiente familiar agradable, lo cual representa un factor protector para las chicas.

c. Percepción del clima escolar:

• **DESARROLLO ACADÉMICO:** El 88.8% de los estudiantes están conformes con desarrollo personal que brinda la escuela destacan la necesidad de fomentar actividades deportivas y culturales.

• **DESARROLLO PERSONAL:** 100% de los estudiantes están conformes con las posibilidades de desarrollo personal que les brinda la escuela.

• **CONOCIMIENTO Y PERCEPCIÓN:** 100% desconocen la política basca escolar (Misión, Visión, Filosofía y Valores)

• 11% Tienen una mala percepción de la institución, destacan un bajo compromiso de los docentes, lejanía de éstos y mala didáctica.

• 100% Tienen una buena percepción de los Directores de nivel (Secundaria y Preparatoria).

• 33% Mala percepción de la Dirección General, “Quiere hacer negocio de todo”, mal trato e intransigencia.

• **EQUIPO Y MOBILIARIO:** 44% Dice que las instalaciones son inadecuadas, que la escuela es muy pequeña y falta de mantenimiento. 55% Aclaran la insuficiencia de materiales y equipos didácticos.

• **CLIMA ESCOLAR:** En lo que respecta al clima emocional que se presenta dentro de la institución las entrevistas arrojan los siguientes datos:

• 44% Ambiente pesado y de rivalidad.

• 55% Estructura tradicional.

• 77% Autonomía y toma de decisiones.

• 33% Mal nivel de reconocimiento, “cumplan lo que prometen”

• 22% No sentido de pertenencia, alejamiento Docentes.

• 33% No apoyo de la escuela, grosería y rechazo docente

2. Comunidad Docente y Administrativa:

- a. Perfil de Estrés y Estilo de vida: El instrumento nos arroja los siguientes resultados:
3. •ESTRÉS: Baja de presencia de estresores de salud, trabajo, finanzas, familia, obligaciones sociales, preocupaciones ambientales y mundiales. (FACTOR PROTECTOR)
 4. •HABITOS DE SALUD: Baja puntuación, presencia de riesgo en conductas orientadas al cuidado de la salud. Destacando especialmente el alto riesgo en alimentación, descanso y conductas preventivas con especial atención al consumo de alcohol, tabaco y posiblemente otras sustancias. (CONDUCTAS DE RIESGO)
 5. •RED DE APOYO SOCIAL: Satisfacción en cuanto a la calidad y extensión de las redes de apoyo de los participantes (FACTOR PROTECTOR)
 6. •CONDUCTA TIPO A: Bajo nivel de enojo, desconfianza, hostilidad y conductas impulsivas. (FACTOR PROTECTOR)
 7. •FUERZA COGNITIVA: Bajo nivel de compromiso familiar y laboral, posible presencia de sentimientos de alienación y de falta de control sobre la propia vida, vulnerabilidad a la enfermedad. (FACTOR DE RIESGO)
 8. •ESTILO DE AFRONTAMIENTO: Los datos muestran la presencia de estrategias efectivas para el enfrentamiento de situaciones problemáticas o estresantes, buen auto apoyo o motivación, baja autoculpabilidad, buena minimización y excelente capacidad de localización y resolución de problemas.
 9. •BIEN ESTAR PSICOLOGICO: Estado de bienestar psicológico, satisfacción personal con capacidad de logro y disfrute en la vida.
 10. •DEPRESIÓN: No se observa la presencia de factores depresivos en la comunidad docente y administrativa.
 - Buen ambiente de trabajo.
 - 50% de libertad en el desarrollo del trabajo.
 - Mal nivel de reconocimiento de logros y meritos (\$).
 - Falta de responsabilidad en el cumplimiento de normas.
 - Mayor capacitación docente y didáctica.
 - Inmadures para la aceptación y discusión de problemas.
 - La dirección: se percibe como autoritaria y que le falta contacto con las actividades académicas, presencia de mal trato hacia la planta docente

CONCLUSIONES

A partir del análisis descriptivo de los datos antes presentados podemos concluir lo siguiente:

1. Los índices sociométricos (Índice de expansividad positiva 41.9%, Índice de expansividad negativa 34.45%, Cohesión comunitaria 19%, Índice de conflicto 11%) nos indican que es una institución indiferente (Moreno 1929) lo que puede generar baja adhesión hacia esta, problemas de rendimiento tanto estudiantil como docente, deserción escolar y alta rotación del personal. Es posible que si esta situación no es corregida, la institución tienda a la desintegración debido a que las fuerzas sociales que la integran ahora tienden a la dispersión.
2. La baja adhesión a la escuela por parte de los estudiantes podría ser explicada por las altas deficiencias que se observan en los métodos de estudio. Esto puede generar en los estudiantes sentimientos de frustración y rechazo como lo muestran las actitudes de rechazo especialmente hacia los docentes y la educación. Lo que nos indica que no se está llevando a cabo adecuadamente el proceso enseñanza-aprendizaje.
3. •Tolerancia conceptual por parte de los estudiantes al consumo de alcohol y otras sustancias, esto nos muestra la presencia de un importante factor de riesgo hacia el desarrollo de alguna adicción en el interior del subsistema estudiantil que está demostrada la predisposición hacia el desarrollo de esta si existe cierta tolerancia al consumo por parte de las personas (CIJ 1999, Castro 1992, Valdez s/a).
4. En lo que se refiere a los trastornos alimentarios podemos decir que la comunidad se encuentra en un alto nivel de riesgo para el desarrollo de estos trastornos, pero con un buen pronóstico ya que se observa que la presencia de los factores que predisponen el desarrollo de estos tienen un origen de contagio social debida a la interacción y presión de grupo y en una mínima parte por factores inherentes a la personalidad de las personas.
5. Notamos la presencia del síndrome de Burn Out dentro de la comunidad Docente y administrativa; detectando la presencia factores organizacionales (*conflicto y ambigüedades en las funciones, una administración coercitiva, deficiencias en retroalimentación y mecanismos de reconocimiento, baja identificación con el trabajo que se realiza, indiferencia hacia el grupo de trabajo, presencia de conflictos internos.*)(Buela-Casal 1997). Esto está contribuyendo a la indiferencia social dentro de la institución, apoyando el bajo rendimiento y rechazo de los estudiantes hacia los maestros y la educación que se imparte en la escuela, y apoya la tesis de la tendencia hacia la dispersión y desintegración de la escuela.
6. La presente investigación nos permitirá el desarrollo de un programa preventivo-asistencial de la comunidad de manera integral (incluyendo todos los subsistemas), en los cuatro niveles preventivos, en las dimensiones de lo individual y lo colectivo y abarcando las tres esferas de la persona (bio-psico-social).
7. Es necesario el desarrollo de métodos y técnicas que permita un diagnóstico más integral de las instituciones educativas.

BIBLIOGRAFÍA.

1. Cooley,C “Social Organization” New York 1909
2. Katz,D “[Psicología Social de las Organizaciones](#) Ed. Trillas México 1977.
3. “Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales” DSM-IVR Ed. Masson 1998
4. Castro M-E “INDICADORES DE RIESGO PARA EL CONSUMO PROBLEMÁTICO DE DROGAS” 1992
5. “Ajuste psicosocial y Consumo de Drogas” Centros de Integración Juvenil 1999.

6. Moreno, JL "Psicoterapia de grupos y Psicodrama" Fondo de Cultura Económica México 1966
7. Valdez ,J "LAS REDES SEMÁNTICAS NATURALES, USOS Y APLICACIONES EN PSICOLOGIA SOCIAL" Tesis de Maestrua UNAM S/A
8. Moreno, JL. "Fundamentos de Sociometría" Paidos Argentina 1929.
9. Buela-Casal, G "Psicología Preventiva" Pirámide España 1997.
10. Brown,F."Encuesta de hábitos y actitudes hacia el estudio" The Psicholical Corporation 1971 EUA.
11. Keneth,M "Perfil de Estrés" Manual Moderno México 1999
12. Jurado,S "La estandarización del inventario de Depresión de Beck para los residentes de la ciudad de México" Salud Mental Vol 2 No 3 1998
13. Martinez,L "Clima Organizacional" Monografías.com 2001